

●質問

1. 横浜市の山下埠頭へのカジノを含むIR誘致の是非について

(1)立憲民主党ホームページに掲載されている「基本政策」では、「ギャンブル依存症を拡大させるなどさまざまな社会コストが生じるカジノ解禁は認めません。」とされ、神奈川県連合のホームページに掲載されている「基本政策」には、同じ文章に加えて「特にIRの県内設置には反対します。」と書かれています。

横浜市は「現在は白紙」と強調していますが、山下埠頭へカジノを含むIR設置に動き出すのではないかと懸念が絶えません。

ご自身は山下埠頭へのカジノを含むIR設置の是非についてどのようにお考えですか？反対あるいは賛成する理由とともにお答えください。

【回答記入欄】

カジノを含むIRの設置には、反対。横浜市は、カジノに頼らない観光客誘致や地域振興が十分に可能であると考えため。なかでも山下埠頭は、歴史・文化・風情のある港町横浜の宝であり、容認できない。また、IRとは言え、その核はカジノであり、設置してしまうとギャンブル依存症の拡大や周辺地域の治安の悪化を避けることができなくなることを、懸念している。

(2)カジノを誘致することによる弊害（ギャンブル依存症の拡大、周辺地域の治安の悪化等）の懸念については、どのようにお考えですか？

【回答記入欄】

カジノを誘致することにより、ギャンブル依存症の拡大、周辺地域の治安の悪化、ともに、そのリスクが高まると考える。

2. 横浜市立中学校におけるハマ弁の存続・給食の導入の是非について

(1)現在、横浜市の公立中学校では給食は行われておらず、原則家庭からの弁当持参、但し希望者には「ハマ弁」や業者弁当（一部学校のみ）を有償で提供するという形になっています。しかし「ハマ弁」は美味しくない、制度が使いづらいなどと生徒・保護者の不満の

声も多く、利用率は低迷しています。そうしたなかで、ハマ弁の改善あるいは廃止、更には完全給食を望む話しも多く聞かれます。

ご自身は給食を導入すべきとお考えでしょうか？ あるいは、現状維持でよいとお考えでしょうか？

① 給食を導入すべき

② 現状維持（原則弁当＋ハマ弁）でよい

【回答記入欄】 [①]

↑ ①か②を記入

(2) ①と答えた方にお聞きします。給食は次のいずれの方式がよいと考えますか？

ア 自校方式

イ 親子方式

ウ センター方式

【回答記入欄】 [ア・イ・ウ]

エ ハマ弁の給食化

↑ ア～エのいずれかを記入

その理由をお書きください

【回答記入欄】

子どもの貧困解消・子育て世帯の負担軽減・食育や消費者教育の推進のため。

(3) (1)で②と答えた方にお聞きします。現状維持でよいとの理由をお書きください

【回答記入欄】

3. ヘイトスピーチ対策について

一部の人たちが公共施設での講演会や公園、駅前などの街頭宣伝において、特定の人種・民族などの少数者に対し、暴力や差別を煽ったり、またはおとしめたりする侮蔑的な言動を行う行為（ヘイトスピーチ）が問題になっていますが、それに対するご自身の見解と、横浜市としてどのような対策を行うことが必要と考えるかをお答えください。

【回答記入欄】

私は、自由・公正・尊厳・多様性を大切にしており、ヘイトスピーチのような尊厳を脅かす言動は、到底容認できない。条例を制定して規制するとともに、尊厳を大切にする教育を進めてゆくことが必要だと考える。

4. 訴えたい政策について

今年4月に予定されている横浜市議会議員選挙で、現在、ご自身が最も訴えたいと思っている政策や考え方などについて1つ挙げていただき、訴えたい内容をご記入ください。

訴えたい政策・考え方

【回答記入欄】

すべての人に居場所と出番を～つながり、つなげて、ささえあい、ともに生きる横浜～

その内容

【回答記入欄】

子どもたちには、多様な育ちと学びを支える多様で質の高い安心できる保育と教育を。子育て中の皆さんには、妊娠・出産・育児に切れ目のない相談拠点と居場所を。災害に強く犯罪の少ない支え合いのまちを。障がいのあるひともないひとも、高齢者も若い世代も、子どもがいるひともいないひとも、結婚してるひともしていないひとも事実婚のひとも、どんな SOGI（性的指向・性自認）のひとも、どんな Nationality や Ethnicity のひとも、地域で共に生きられるよう、施設やサービスや制度を拡充するとともに、インクルーシブ教育と多文化共生を推進。

以上

港北区・大野トモイ